



Publieke raadpleging onder de inwoners van Gulpen-Witterm over vuurwerk

31 januari 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	4
Vuurwerk in onze gemeente	4
Centrale vuurwerkshow	3
Tot slot	5
2. Onderzoeksverantwoording	6
Methodiek	6
Leeswijzer	6
1. TipGulpenWittem	7
Toponderzoek	8

Samenvatting

Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 79% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 68% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 24% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (56%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt 78% van de respondenten: "Vuurwerk is een traditie".

Op vraag "2.1 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt 90% van de respondenten: "Mensen en dieren hebben minder overlast".

Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 49% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 12% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 66% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende".

Het meest gekozen antwoord (36%) is: "Zeer onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 36% van de respondenten: "Ja, veel".

Op vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" antwoordt 83% van de respondenten: "Geluidsoverlast".

Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 91% van de respondenten: "Nee".

Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (4,0)
1. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (4,0)
3. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (4,3)
3. Meer handhaving (4,3)
5. Hogere boetes, strengere straffen (4,6)

Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 63% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 22% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (41%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Op vraag "7.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen?" antwoordt 51% van de respondenten met een suggestie.

Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (2,0)
2. Via borden bij de betreffende zones (2,3)
3. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (3,1)

Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 50% van de respondenten: "Ja".

Op vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 38% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipGulpenWittem, waarbij 309 deelnemers zijn geraadpleegd.

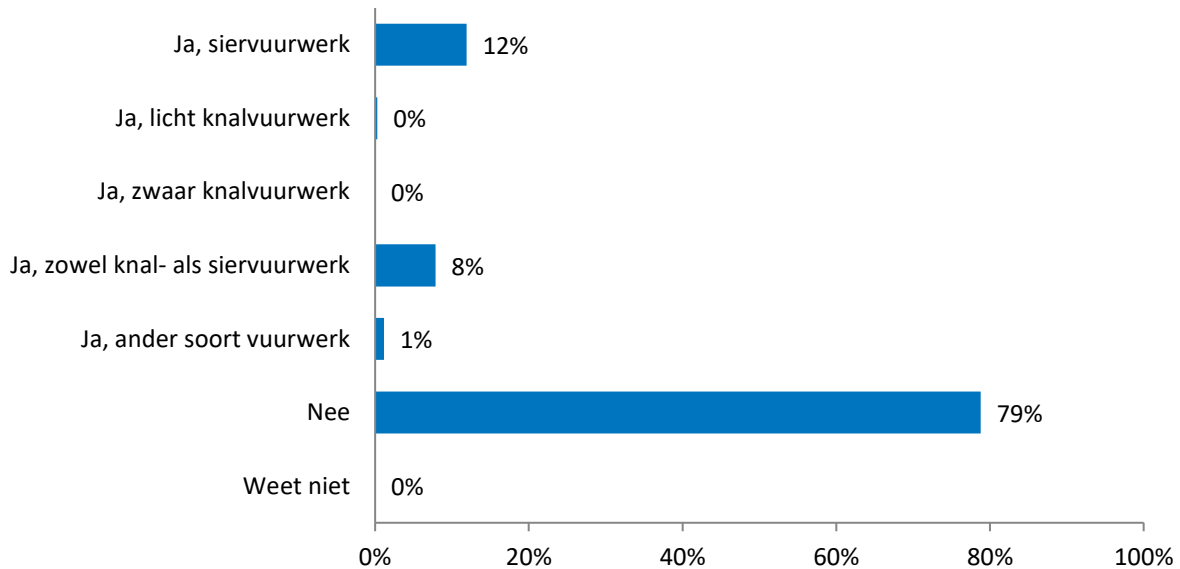
1. Resultaten

Vuurwerk in onze gemeente

Inmiddels zijn de feestdagen achter de rug en is het 2020. De jaarwisseling in onze gemeente is dit jaar gepaard gegaan met vuurwerk.

1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?

(n=309)



Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 79% van de respondenten: "Nee".

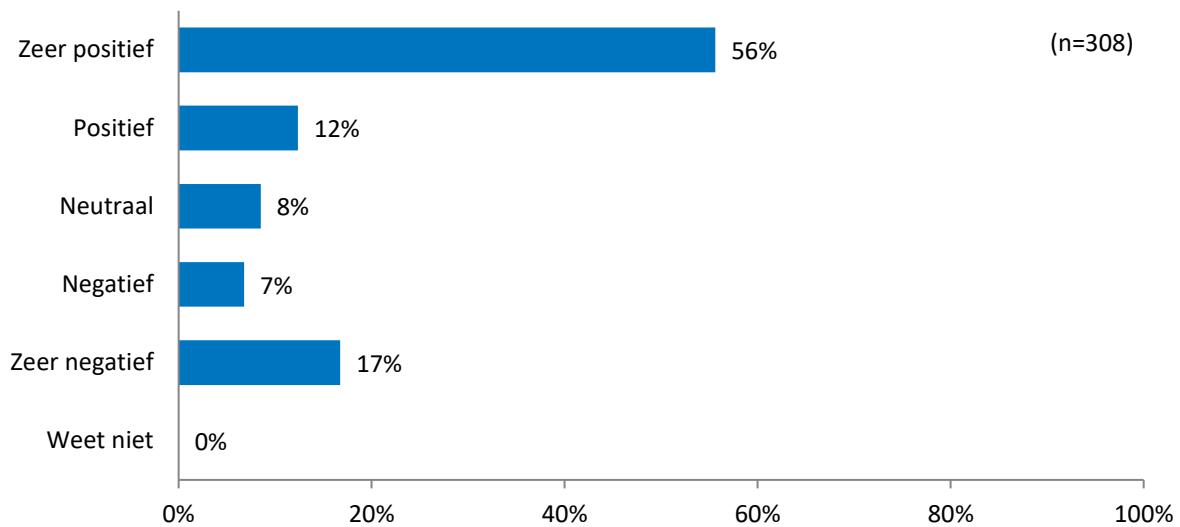
Ja, ander soort vuurwerk, namelijk:

- <In verband met de privacy is dit antwoord afgeschermd>
- Kindervuurwerk
- Met mijn zoon kindervuurwerk gekocht bij de Aldi
- Sterretjes

Toelichting

- | | |
|---------------------|--|
| Ja,
siervuurwerk | • 1 mooie pot siervuurwerk net na 12 uur |
| Nee | • Al ruim 30 jaar tegenstander van vuurwerk vanwege de extreme milieu belasting en gevaren |
| | • Vind.dit.zielig.voor.de.dieren |

2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 68% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 24% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het meest gekozen antwoord (56%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

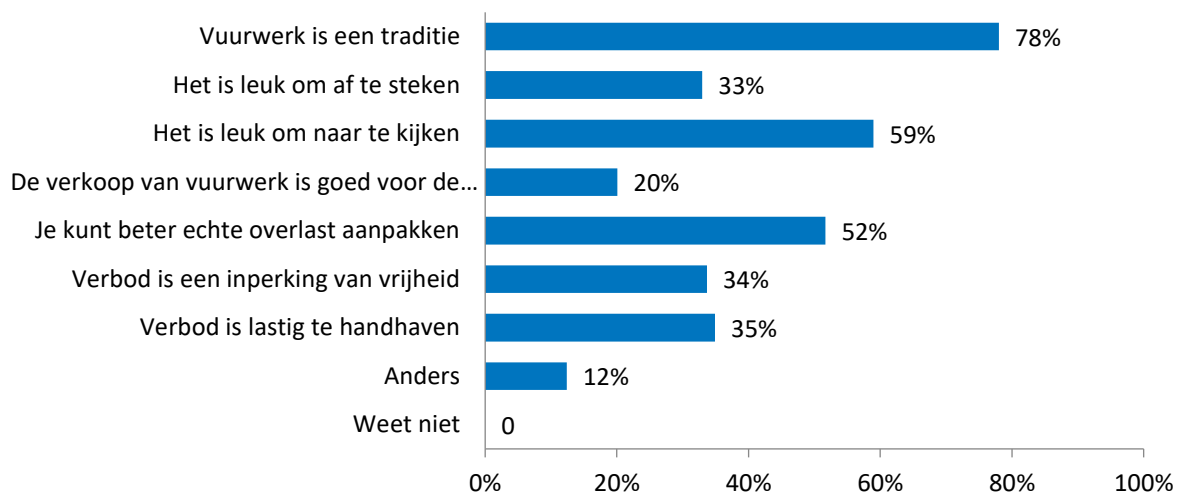
Toelichting

- | | |
|---------------|---|
| Zeer positief | <ul style="list-style-type: none"> • Aléén vuurwerk afgestoken door een officiële instantie zoals ook gebeurt met koningsdag • De overlast wordt elk jaar erger!! • Het loopt de spuigaten uit! Al weken van te voren harde knallen waar mens EN dier bang voor zijn. Daarnaast is er tijdens de jaarwisseling veel vernield. • Vuurwerk is gevaarlijk en een kriem voor dieren |
| Positief | <ul style="list-style-type: none"> • Siervuurwerk is oké, knalvuurwerk niet. Zeer zeker het illegale knal vuurwerk niet. |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Ik ben tegen knalvuurwerk en vuurpijlen. Siervuurwerk vind ik kunnen • Siervuurwerk vinden we heel leuk om te kijken het savonds met onze kinderen. Maar de harde knallen die de hele dag te horen zijn iets minder omdat onze hond sochtens om 10 uur al ligt te beven in een hoekje van de kamer. • Wonen in Gulpen. Hier wordt al vanaf eind oktober s'morgens rond 8.00 uur of s'avonds laat hard knalvuurwerk afgestoken. Er wordt helemaal niet gehandhaafd. Daarom mag het wat mij betreft flink worden ingeperkt. |
| Negatief | <ul style="list-style-type: none"> • Als men zich aan de afgesproken tijd houdt vind ik t oké. • Handhaven is één ding, een compleet verbod is iets totaal anders. |
| Zeer negatief | <ul style="list-style-type: none"> • Zonder vuurwerk is het gewoon een normale avond als alle andere in het jaar. Kerst zonder kerstman/kerstboom is toch ook geen kerst? |

2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=70)



Op vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt 78% van de respondenten: "Vuurwerk is een traditie".

Anders, namelijk:

- Als het in Nederland verboden wordt, haal je het in België of Duitsland. Daarmee haal je meer ellende naar hier, er zijn minder strenge regels
- De gezelligheid buiten op straat als de hele straat om 12 uur buiten vuurwerk kijkt en elkaar de beste wensen wenst.
- De overheid moet eerst het illegale vuurwerk onder controle krijgen
- Grootste overlast wordt veroorzaakt door illegaal vuurwerk. Bij een verbod op normaal consumenten vuurwerk lijkt het mij juist waarschijnlijker dat deze illegale buitenlandse knallers toenemen waardoor de overlast juist toeneemt
- Het illegale spul blijft te verkrijgen en je straft dus alleen de burger die zich wel aan de regels houdt.
- Voor afschaffing zwaar en gevaarlijk vuurwerk

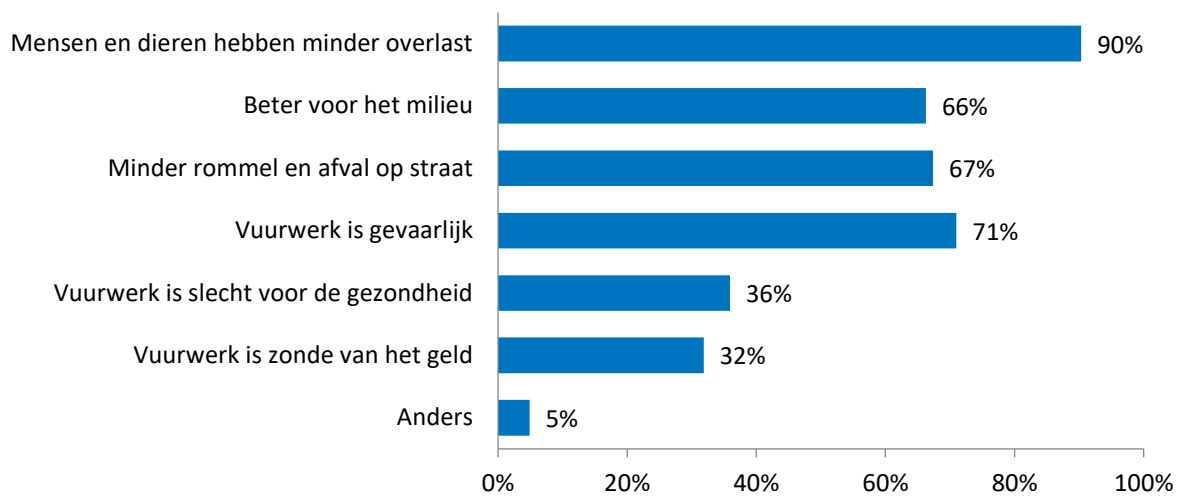
Toelichting

- Doe het als in de ons omringende landen, 23.00uur beginnen en om 02.00uur eindigen. En de winkels met het zogenaamde kindervuurwerk (Aldi en Lidl enz) het ook niet meer laten verkopen.

2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=211)



Op vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt 90% van de respondenten: "Mensen en dieren hebben minder overlast".

Anders, namelijk:

- Beter te handhaven
- De ongelukken die er gebeuren zijn niet nodig
- Ik heb er zelf een enorme hekel aan en mijn huisdier ook
- Ik vind het eng
- Misbruik tegen hulpverleners
- Niet alleen voor de dieren maar ook voor de mensen die bijv. ziek zijn en hier ontzettende last van hebben want die harde knallen waren niet meer te harden soms. Angstaanjagend vreselijk en ze houden zich niet aan de tijden ze beginnen al dagen van te voren helenachten of s'morgens om zes uur. En de rommel die ze achterlaten van het afgestoken vuurwerk. Kan de gewone burger die er niks mee te maken heeft opruimen.
- Ook verschrikkelijk voor de dieren
- Schade door vandalisme met vuurwerk
- Vooral de dieren in het wild en heel veel huisdieren hebben er last van. In enkele gevallen heeft het geleid tot de dood als gevolg van de urenlange stress die vooral honden doormaken.
- Vuurwerk wekt agressie op en wordt wel eens als wapen gebruikt

Toelichting

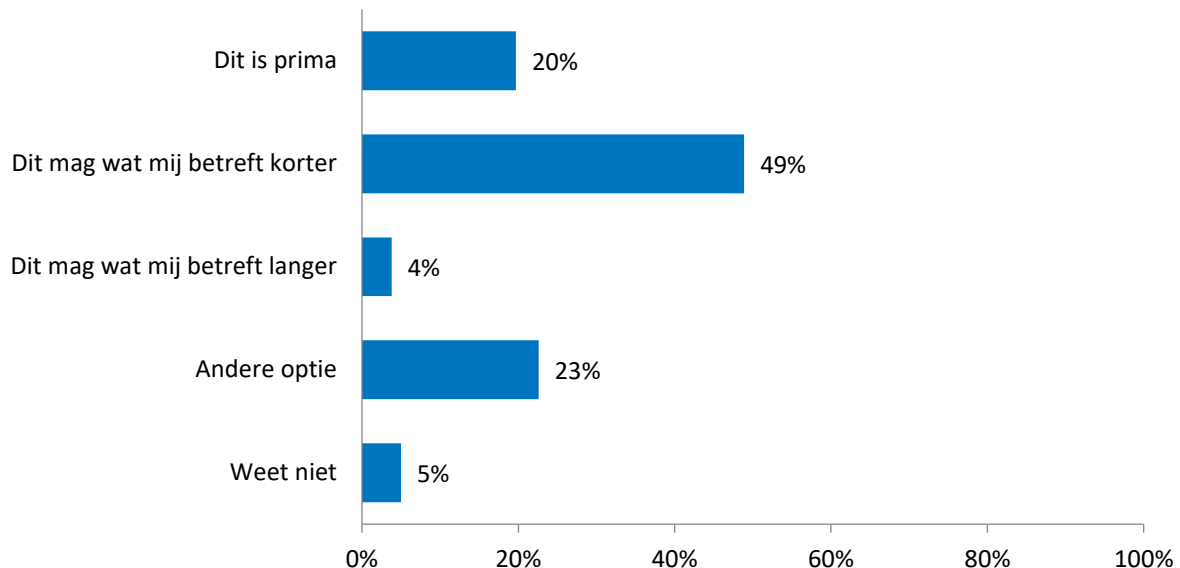
- Alle genoemde punten zijn zeer belangrijk. Om vuurwerk afsteken door te laten gaan om enkel de redenen dat vuurwerk traditie is en zo gezellig is, weegt in het geheel niet op tegen al de genoemde overlast en negatieve gevolgen voor natuur, mens, milieu. Bovendien, ik vind alleen al het feit dat er nog steeds armoede in de wereld is, zelfs in Nederland, voldoende, om de 77 miljoen Euro (alleen in ons land) die nu gebruikt werd om de lucht in te schieten en te verbranden, beter daaraan besteed kan worden.

- Eigenlijk precies om ál die redenen dus!! Genoeg redenen om t af te schaffen en een “vuurwerk-show” per kern te organiseren!!!

Op 31 december mag er in heel Nederland van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken. Op het afsteken van (legaal) vuurwerk buiten de toegestane afsteektijden staat een boete van honderd euro.

3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?

(n=300)



Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 49% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Andere optie (23%)

- Aangezien er toch velen zijn die zich niet aan deze tijden houden, dan maar helemaal geen tijden dat het mag
- Afschaffen (3x)
- Afschaffen van vuurwerk, de meeste mensen zullen zich niden.et aan afsteektijden hou
- Afschaffen!!
- Afsteektijden werken niet. Er wordt minimaal een week vantevoren al vuurwerk afgestoken.
- Algeheel verbod
- Algeheel vuurwerkverbod omdat dit niet te controleren valt.
- Alleen als het vuurwerk mag blijven op de wisseling van het jaar van 24.00-01.00 uur.
- Alleen centraal door gemeente georganeseerd
- Alleen door brandweer af laten steken op de Gulpenerberg
- Alleen door gemeente
- Alleen om 12 uur anders niet meer!! (2x)
- Als er een algeheel vuurwerkverkoop is. Zijn er ook geen afsteektijden
- De hele dag wordt hier geknald, geen handhaving
- Geen (4x)
- Geen vuurwerk (6x)
- Geheel verbod
- Gewoon helemaal niet.
- Helemaal geen vuurwerk
- Helemaal geen vuurwerk meer.
- Helemaal niet (4x)

- Helemaal verbieden want zijn nu al week van te voren af aan steken en politie doet er niets tegen
- Liefst geen vuurwerkafsteektijd
- Mag langer maar dan met pauzes tussendoor voor het uit laten van huisdieren
- Niemand houdt zich aan deze tijden. Dus weg ermee
- Niet meer toestaan, O
- Prima, maar geen handhaving dus nutteloos
- Stoppen
- Stoppen ermee
- Totaal verbieden
- Totaal vuurwerkverbod
- Van 00.00 uur tot 1.00 uur
- Veel korter
- Veel korter en maak afsteekplaatsen aan de rand van de dorpen. Die zijn er in Gulpen genoeg !
- Velen houden zich niet aan deze tijden, en komen daar mee weg wegens gebrek aan controle
- Verbieden (6x)
- Verbieden algeheel
- Verbieden svp
- Verbod op zelf afsteken van vuurwerk
- Verzamelplaats
- Voorkeur compleet verbieden
- Vuurwerk verbieden !
- Vuurwerk verbod
- Vuurwerkverbod
- Zeker in stiltegebieden niet
- Zie vraag twee

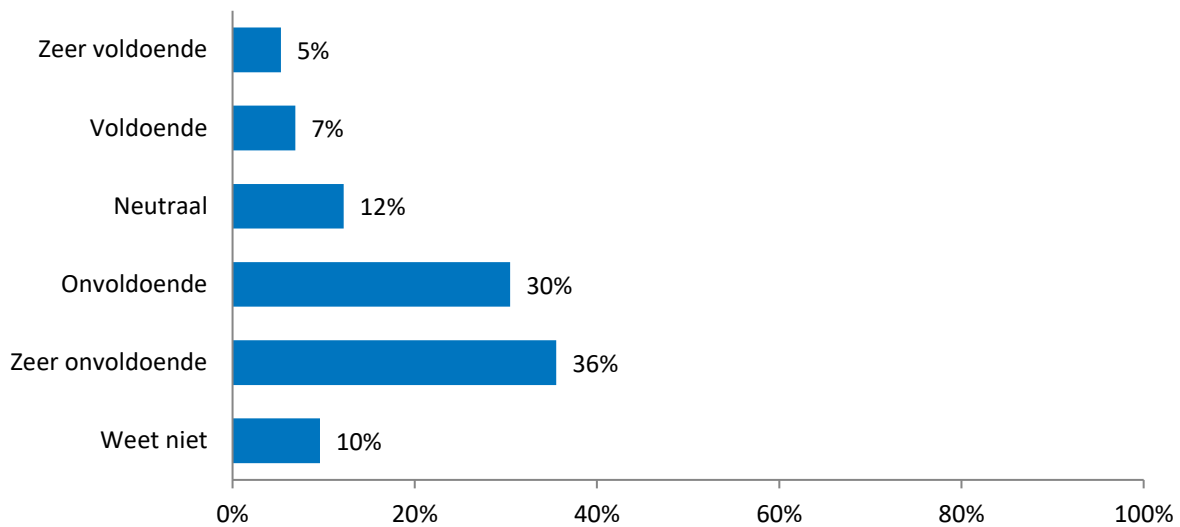
Toelichting

- | | |
|--------------------------------|--|
| Dit is prima | <ul style="list-style-type: none"> • Als t toegestaan zou blijven, al hoop ik van niet, dan kan deze tijd idd wel blijven • Pubers lopen vanaf begin december te "knallen" met alle overlast van dien. Hiertegen wordt nauwelijks of niet gehandhaafd (oa iedere dag van school tot busstation is niet zo moelijk). |
| Dit mag wat mij betreft korter | <ul style="list-style-type: none"> • Afsteken pas vanaf 12 uur, tot 1 uur of half 2 ook lang genoeg. • Al dagen voor 31 december wordt er vuurwerk afgestoken. • En dan zeker stevig optreden als pubers van dat knalvuurwerk afsteken , zoveel dat de schroeiplekken op de stoep zichtbaar zijn. En dat zo ongeveer de hele maand december. • Gewoon om middernacht bijv een uur het nieuwe jaar inluiden en dan dan klaar. • Het nieuwe jaar begint pas middernacht, dus van 0.00 uur tot 2.00 uur is lang genoeg om dit t vieren met vuurwerk. • Of gewoon liever niet meer,. Vooral het knalvuurwerk.. • Toezicht als er meerdere dagen voor 31/12 al vuurwerk wordt afgestoken • Van 22.00 uur tot 1.00 uur is lang genoeg. |

- Andere optie,
namelijk:
Weet niet
- Geen overlast
 - Afschaffen

4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?

(n=297)



Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 12% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 66% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het meest gekozen antwoord (36%) is: "Zeer onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

Toelichting

- | | |
|------------------|--|
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Dit jaar viel het mee met afsteken buiten de toegestane tijden • In Epen wordt er zich goed aan gehouden , maar is niet overal zo |
| Onvoldoende | <ul style="list-style-type: none"> • Dit jaar werd er al weken van tevoren geknald. Is natuurlijk ook moeilijk om dit allemaal te controleren, maar toch... • Er is de gehele dag al vuurwerk te zien en horen. Niet leuk voor de dieren • Geen enkele handhaving • Hoor al dagen vooraf en nadien knallen. |
| Zeer onvoldoende | <ul style="list-style-type: none"> • Er is totaal geen extra controle?!?! • Geen handhaving • Helaas werden er een week voor oudjaarsdag, en op oudjaarsdag de hele dag (knal) vuurwerk afgestoken • Het afsteken van legaal en illegaal vuurwerk is, zoals ook in voorgaande jaren, al sinds half december begonnen. • Het begint al met de kerst misselijk makend • Pubers lopen vanaf begin december te "knallen" met alle overlast van dien. Hiertegen wordt nauwelijks of niet gehandhaafd (oa iedere dag van school tot busstation is niet zo moeilijk). • Schooljeugd loopt al in november met vuurwerk te knallen. Wijk/schooldagen erover ingelicht (geen reactie terug!) • Vanaf half november knalt het op bepaalde plekken in de gemeente. Vooral rondom begin en einde van schooldagen. • Weken van te voren wordt er al vuurwerk afgestoken. |

- Ze beginnen al enkele weken van de voren
- Ze waren al de hele maand december ermee bezig. Verschrikkelijk!! Vooral voor de dieren!! (2x)
- Zelfs dagen erna hoorde ik nog knallen

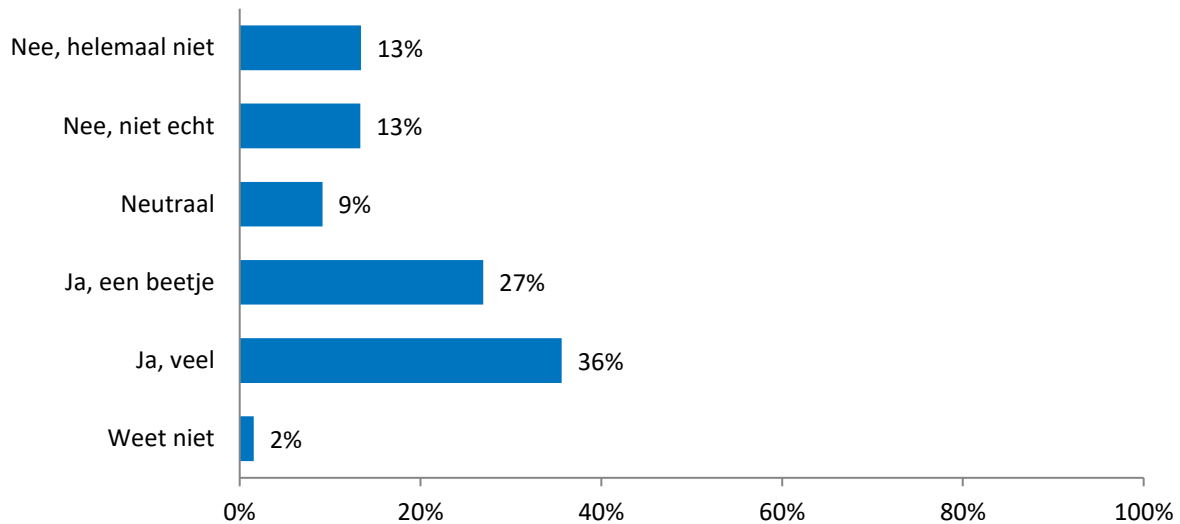
Weet niet

- Ik heb buiten de vuurwerktijden genoeg vuurwerk horen afgaan, maar ik kan niet beoordelen of ertegen gehandhaafd is

Hoewel voor de ene bewoner vuurwerk een genot is, kan de ander overlast ervaren.

5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?

(n=299)



Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 36% van de respondenten: "Ja, veel".

Toelichting

- | | |
|--------------------|---|
| Nee, helemaal niet | <ul style="list-style-type: none"> • Waren niet in de gemeente, maar om twee uur was men nog bezig, dit kan en moet niet zijn. • Waren niet thuis |
| Nee, niet echt | <ul style="list-style-type: none"> • Het is niet in onze straat en we hebben geen kleine kinderen of huisdieren, dat scheelt!! |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Wonen in gehucht, daar viel het mee |
| Ja, een beetje | <ul style="list-style-type: none"> • Er werd regelmatig op een plek al voor 31-12 vuurwerk afgestoken aan de knallen te horen was dit niet legaal. • Gelukkig in onze buurt niet zo vaak buiten de toegestane tijden dit jaar. • Ik woon in een stiltegebied waar weinig gebeurt. • Ik woon in het veld, daar is voor het eerst door de jeugd een prullenbak kapot gemaakt door sterk vuurwerk • Resten van vuurwerk op stoep, afgestoken door overburen. • Vooral de hond had er last van. Maar goed, niet onoverkoombaar. • Vooral ervoor..... |
| Ja, veel | <ul style="list-style-type: none"> • Enorm harde knallen. Ook overdag al. • Er wordt weken lang vuurwerk aangestoken. • Harde knallen tot in de nachtelijke uren en buiten de toegestane tijd • Hebben weken van tevoren en dagen erna geknald. Mijn huisdieren zijn dan helemaal van streek. |

- Het waren mensen die ergens anders woonden kwamen bij ons afsteken en de rommel lieten ze achter. Dozen vol.
- Honden erg onrustig en veel knallen net alsof het oorlog was, geen fijn gevoel en kon pas na 1 uur naar bed want het blijft maar knallende
- Jeugd houdt zich niet aan afsteektijden
- Om het huis en op de auto overal verbrande troep
- Onze hond schiet er compleet van in de stress en de rommel wordt niet opgeruimd
- Schoolgaande jeugd vanaf begin december bijna iedere dag van busstation naar school en retour. Van kleine krakkers tot lawine pijlen. En daarnaast hangjongeren die de "normale" ongein uithalen en zaken vernielen (met ook daarbij veel leed bij huisdieren)
- Vanaf de kerst werd al mn knalvuurwerk afgestoken. Oudejaarsavond was het op een gepast moment en kun je er rekening mee houden o.a. wat het uitlaten van honden betreft.
- Veel (echt) knalvuurwerk ; meerdere dagen op diverse tijdstippen
- Vooral het 2 of 3 dagen vooraf al beginnen en niemand die handhaaft
- Was er niet
- Zeer harde knallen

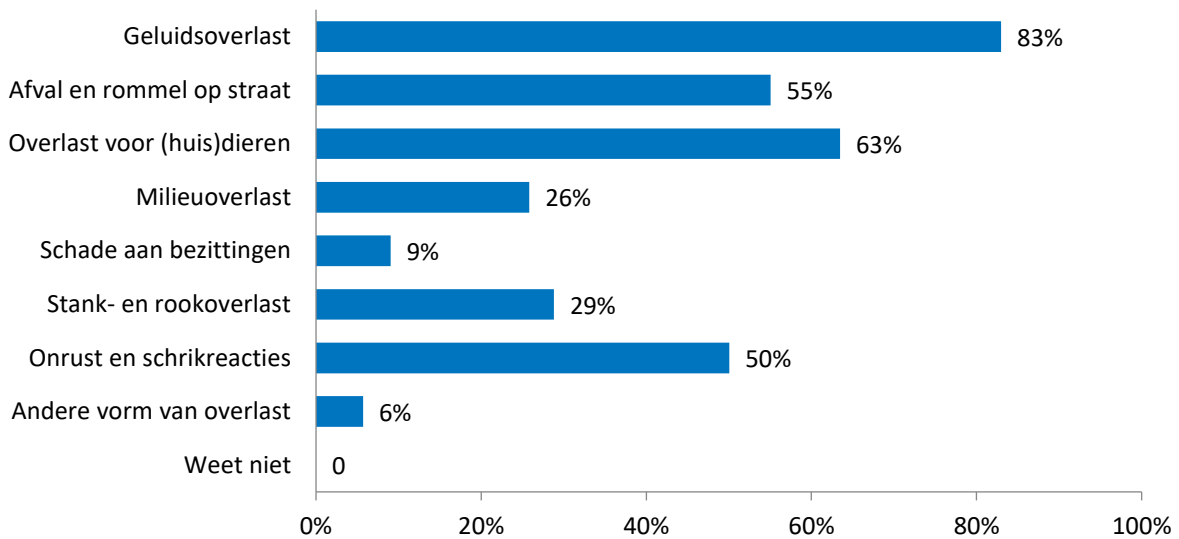
Weet niet

- Ik ben niet thuis geweest met de jaarwisseling. Andere jaren wel veel overlast gehad inclusief het neerzetten van vuurwerk bijna tegen mijn voordeur aan ivm met wind!
- Op 31 december niet, maar de weken ervoor wel. Er wordt dan knalvuurwerk afgestoken.
- Was niet aanwezig.

5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=186)

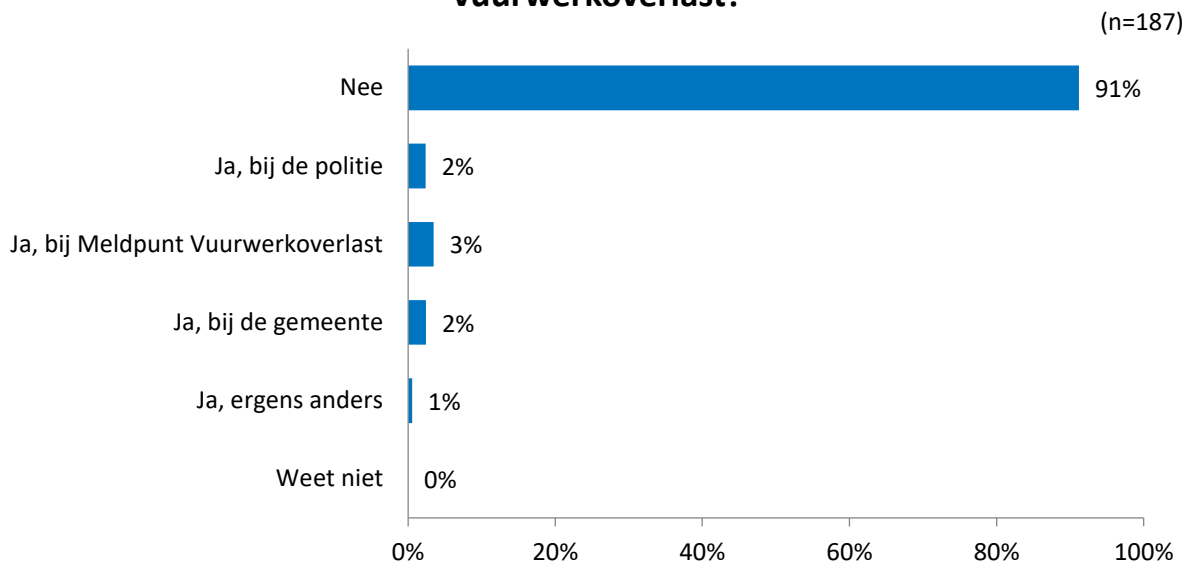


Op vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" antwoordt 83% van de respondenten: "Geluidsoverlast".

Andere vorm van overlast, namelijk:

- Al dagen voor jaarwisseling
- En om 12 uur leek het alsof ik midden in een bombardement zat !
- Knal vuurwerk met een hele bange hond!
- Met de hind en kat, die waren heel bang!!!! (2x)
- Schade in de straat
- Trillingen bij woning
- We hebben er genoeg van
- Zwaar vuurwerk dat weken vantevoren werd afgestoken

5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?



Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 91% van de respondenten: "Nee".

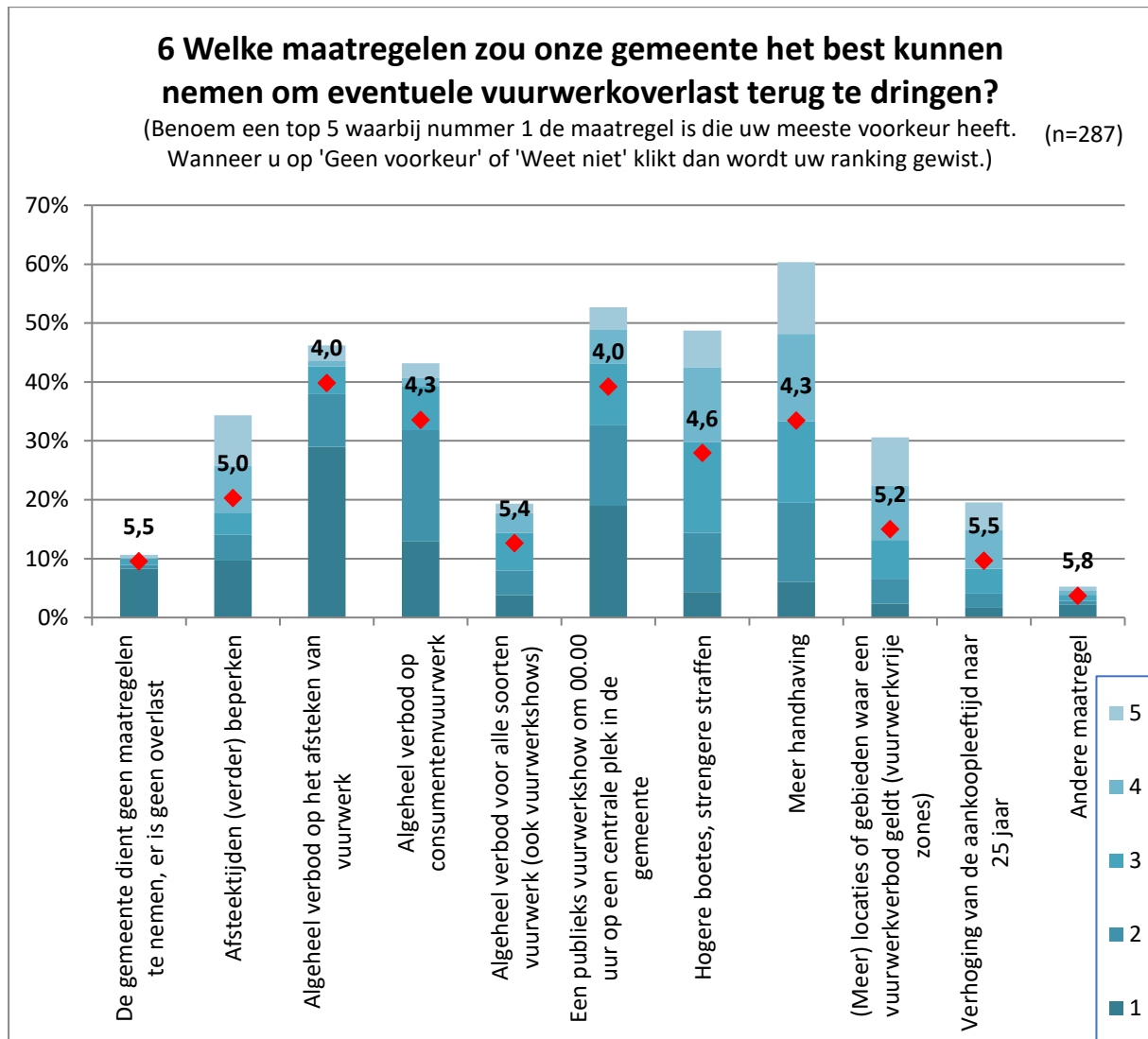
Ja, ergens anders namelijk:

- Doorgegeven dat prullenbak vernield is

Toelichting

- | | |
|--------------------|---|
| Nee | <ul style="list-style-type: none"> • Had geen zin • Heeft geen doel bij mijn weten hebben andere dingen te doen • Heeft naar mijn mening toch geen effect • Hulpverleners zijn al overbelast • Ken diverse mensen die meldingen hebben gedaan ook in deze woonwijk maar daar wordt niks mee gedaan. Waarom dan melden en naam en toenaam noemen? • Met een melding wordt toch niks gedaan. • Volgens mij lost melden het probleem niet op. |
| Ja, bij de politie | <ul style="list-style-type: none"> • Ja week van te vore maar hebbe als normaal niets van zich laten hore • Niet alleen tijdens jaarwisseling, ook periode van te voren. |

Om eventuele overlast van vuurwerk terug te dringen kunnen gemeenten verschillende maatregelen nemen.



Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (4,0)
1. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (4,0)
3. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (4,3)
3. Meer handhaving (4,3)
5. Hogere boetes, strengere straffen (4,6)

Andere maatregel, namelijk:

- Centrale afsteeklocatie van vuurwerk binnen iedere kern
- Daan Rosengarde vragen of hij een milieuvriendelijke lichtshow ontwikkeld. Daar dan een feestje omheen bouwen.
- De tijd van het afsteken. Alleen van 00:00 tot 02:00
- De verkoop verbieden
- Een publiek vuurwerkshow in elke kern

- Een verbod op knalvuurwerk kan ik nog begrijpen maar siervuurwerk?!
- Grenzen in de gaten houden i.v.m. smokkel illegaal vuurwerk
- Handhaven of iedereen zijn rommel ook opruimt
- In de aanloop naar de afsteektijd meer controleren en handhaven
- Met de bewoners gaan praten hier over en samen per wijk een beleid vast stellen beleid
- Strenger controleren op illegaal vuurwerk
- Verbieden zwaar vuurwerk en vuurpijlen
- Verbod knalvuurwerk
- Verbod knalvuurwerk en handhaving nabij woonwijken. Handhaving hiervan. Gebieden aanwijzen Bv mosasaurus- parkeerterrein.
- Verbod op knal vuurwerk
- Verplichte melding wat je koopt en hoeveel
- Vuurwerkshow per kern! We kunnen niet allemaal naar Gulpen-city komen om middernacht!!
- Zorgen dat iedereen zijn rotzooi ook opruimt na het afsteken!!! En indien dat niet gebeurten fikse boete uitschrijven!

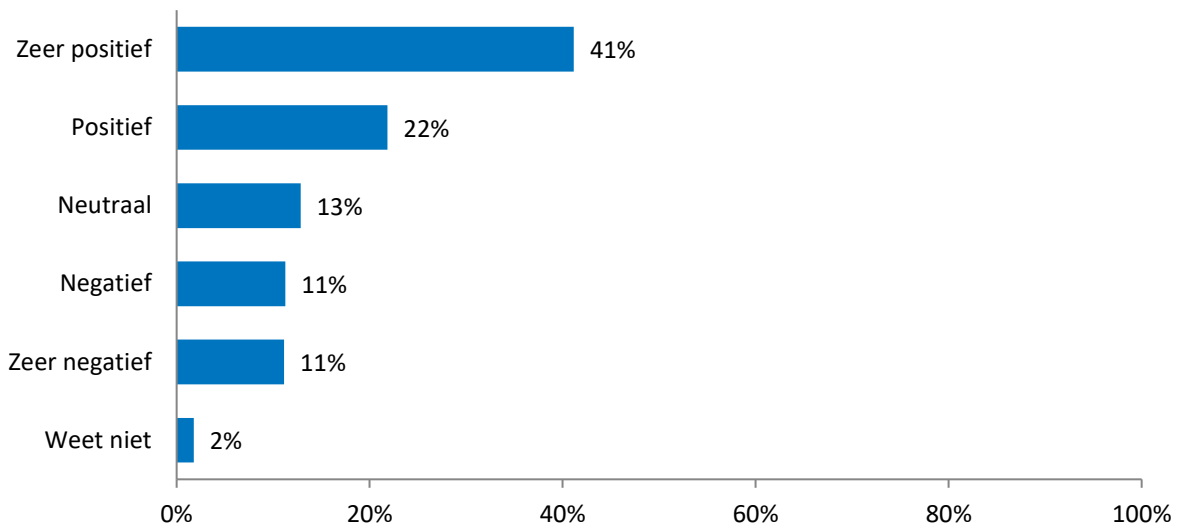
Toelichting

- Laat een vuurwerkcomitee een vuurwerk"show" organiseren van burgers door burgers op dorpsplein.
- Maak buitengebied en stiltegebieden vuurwerkvrij en maak een centrale plek in de kernen waar vuurwerk afgestoken mag worden.
- Waar zijn de handhavers als je ze nodig hebt?

Tegenwoordig hebben gemeenten de mogelijkheid om bepaalde gebieden als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar het binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is vuurwerk af te steken. Buiten de wettelijk toegestane afsteektijden is het overal verboden om vuurwerk af te steken. In onze gemeente zijn (nog) geen vuurwerkvrije zones ingesteld.

7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?

(n=292)



Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 63% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 22% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (41%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Toelichting

- Zeer positief**
 - Buitengebieden die als stilteplek gelden sowieso vuurwerkvrij!
 - Vooral in de buitengebieden en stiltegebieden
- Positief**
 - Bij een algeheel verbod hoeven er geen zones te zijn
 - Maar liefst totaalverbod op in ieder geval consumentenvuurwerk
 - Mensen die niet tegen vuurwerk kunnen. Kunnen hier dan heen gaan.
- Neutraal**
 - Dat zal wellicht betekenen dat de mensen in de niet vuurwerk vrije zones meer overlast gaan ervaren.
 - Ik vraag me af of dat werkt, en als ik dan net niet in zo'n zone woon dan heb ik er nog niks aan.
 - Kan nooit gehandhaafd worden. Gebeurt nu ook niet.
 - Liever algeheel verbod. En als er zones komen, hoe heeft de burger dan invloed waar? Er zijn natuurlijk Dorpen met zeer veel huisdieren, zoals wahlwiller. Hier komt de overlast van 3 groepjes. Deze kunnen ook elders afsteken omdat het een minderheid is.
 - Wie let daar dan op????

- Negatief
- Er zijn zones denkbaar waar het afsteken niet gewenst is. Dit moeten echt geen grote zones zijn zonder overduidelijke reden
 - Geen vuurwerk
 - Liever helemaal stoppen ermee
 - Momenteel zijn er ook zones waar dit is maar er wordt toch afgestoken omdat er te weinig handhaving is
 - Vuurwerk vliegt en kan door de wind gepakt worden en weggevoerd
- Zeer negatief
- Dan gebeuren de ongelukken zoals gewonden, oor en oogletsels, de overlast voor milieu, mens en dier toch nog.
 - Dit is onmogelijk om te handhaven
 - Dit m.i. geen zin omdat de overlast en nadelen, zoals eerder aangegeven, blijven voortbestaan.
 - Is in onze gemeente waarschijnlijk sowieso niet mogelijk. Dus algeheel verbod.
- Weet niet
- Maar zou mooi zijn als men zich eraan houdt, maar Valkenberg kent dit fenomeen ook, maar bepaald vuurwerk hoor je door hele dorp, dus ik zie de toegevoegde waarde niet

7.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen? (n=174)

Suggestie 1 (51%):

- 30 zones waar veel kinderen zijn
- Alle bosgebieden
- Alle buitengebied
- Alle buitengebieden
- Alle dorpskernen, ook in de buitengebieden
- Alle gebieden
- Alle gebieden buiten de bebouwde kom
- Alle woongebieden
- Alle Woonwijken
- Alle woonwijken (2x)
- Alles buiten centrum
- Andere woongebieden in het centrum
- Bebouwde kom
- Bejaarden/verzorginshuizen
- Bejaardenhuizen
- Bejaardetehuis
- Bepaalde delen van ieder dorp
- Beutenaken
- Bij de verzorginstehuizen
- Bij garage's
- Bij Hospice
- Bij tankstations
- Bij verzorgingshuizen
- Bij winkels
- Binnen bebouwde kom
- Buiten bebouwde kom
- Buiten bebouwde kom
- Buiten gebieden
- Buitengebied
- BUITENGEBIED !
- Buitengebied (4x)
- Buitengebieden (3x)
- Buitengebieden (3x)
- Buitenwijken behalve dorpsplein voor centrale vuurwerkshow
- Bushalte
- Buurten rondom flats daar de geluidshinder hier enorm is
- Centrum (2x)
- Centrum (4x)
- Centrum van dorpen
- Centrum woonkernen
- De hele gemeente
- De hele gemeentevuurwerkvrij met uitzondering van een centrale plaats in iedere dorpskern.
- Dierenverblijven
- Doorgaande wegen
- Doorgaande wegen en gevaarlijke wegen (knipstraat)
- Dorp
- Dorpskernen
- Drukke winkelstraten en pleinen
- Europs
- Eyserheide
- Flatgebouwen
- Geheel gulpen wittem
- Gehele bebouwde kom
- Gehele gemeente
- Gehele gemeente (2x)
- Gehele gemeente (2x)
- Gehele Gemeente Gulpen
- Gemeentehuis
- Grote parkeerplaatsen
- Gulpen (3x)
- Gulpener Berg
- Heel gulpen
- Heel gulpen
- Heel nederland
- Hele gemeente
- Hele wereld
- Het gehele dorp en alleen in de buitengebieden dat het mag liever niet
- Hoofdwegen
- Iedere kern
- In de buurt van dieren
- In de velden/natuurgebieden
- In gebieen met veel bejaardenwoningen
- In stiltegebieden
- Ingber
- Kereken en begraafplaatsen
- Kerkhof

- Kern gul
- Kort bij bossen
- Markt
- Midden in gulpen
- Natuurgebieden
- Natuurgebieden (4x)
- Nederland
- Nergens
- Nieuwe buurt wijlre
- Open weilanden de natuur
- Openbare buitengebieden
- Openbare publieksplaatsen/handbalveldje/speeltuinen
- Park en de laan
- Parkeerplekken
- Parkeerterrein bij Rocca klimhal
- Parkeerterrein te Wittern
- Parken
- Per kern een gebied aanwijzen waar het wél mag!!
- Plein dorp
- Plekken waar dieren zitten
- Rond de winkels
- Rond om buurt Sophianum
- Rondom school
- Rondom verpleeghuizen
- Rondom verzorgingstehuizen e.d.
- Rustige buurten. Bejaardenhuizen
- Scholen
- Stille gebieden
- Stillegebieden (2x)
- Tankstation
- Trintelen-Eys
- Uitlaatgebieden
- Verpleeg en zorg tehuizen
- Verpleeghuizen
- Voetbalveld
- Voor cafe's
- Waar veel mensen wonen
- Waar veel ouderen wonen bv klein Gulpen
- Waar veel wilde dieren zijn oa buitengebieden
- Wahlwiller
- Wahlwiller
- Weiland tegenover Ringweg. Daar worden veel honden uitgelaten
- Wijken met veel kinderen
- Wittern
- Woonbuurten
- Wooncomplexen met ouderen
- WOONKERNEN
- Woonwijk (2x)
- Woonwijken (2x)
- Woonwijken (2x)
- Woonwijken bij scholen en speeltuinen
- Zorgcentra
- Zorgcentrum klein gulpen

Ik heb geen suggesties (32%)

Weet niet (18%)

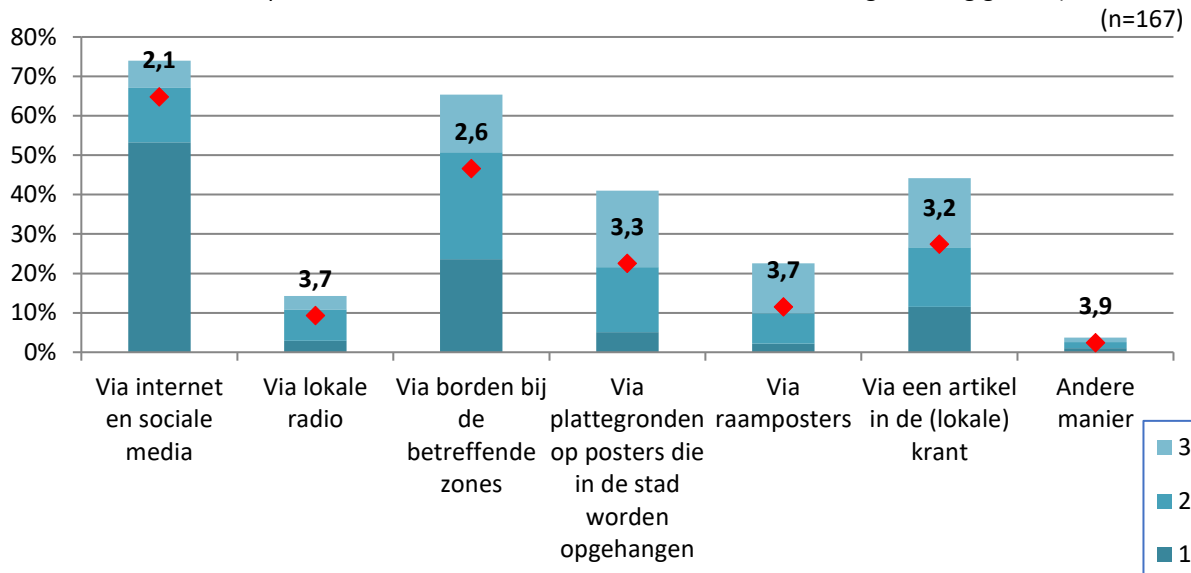
Toelichting

- A. Omdat bijna heel Gulpen-Wittern in de natuur ligt: overal.
- B. Omdat vuurwerk veel giftige stoffen bevat: overal.
- Alle buitengebieden en stilteplekken
- Alle buitengebieden, m.n. die bij natuurgebieden zoals natura 2000 gebieden.
- Ben voor algeheel verbod
- Buitengebieden nabij natuur.
- Er word al een paar dagen voor oud en nieuw vuurwerk afgestoken. Tis geen siervuurwerk maar het maakt het geluid van een bom. Niet fijn voor de honden.
- Gevaarlijk ivm auto's, huizen en kinderen
- Overal

- Schoolgaande jeugd loopt voor en na schooltijd alleen maar te knallen. Hinden zijn hierdoor al drie weken van tevoren gestresst. Vaak zijn dit zulke harde knallen. Dier en mens schrikken zich dood

7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?

(Benoem een top 3 waarbij nummer 1 de manier is die uw meeste voorkeur heeft. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)



Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (2,1)
2. Via borden bij de betreffende zones (2,6)
3. Via een artikel in de (lokale) krant (3,2)

Andere manier, namelijk:

- Alle bovenstaande
- Folders bij ieder huishouden ingooien
- Huis aan huis
- Internet.
- Plattegronden zijn ok, maar niet zoals hierboven vermeld in de STAD hangen, want we hebben hier geen stad
- Raamposters op alle scholen
- SCHOOL!!
- Zie 7.1

Toelichting

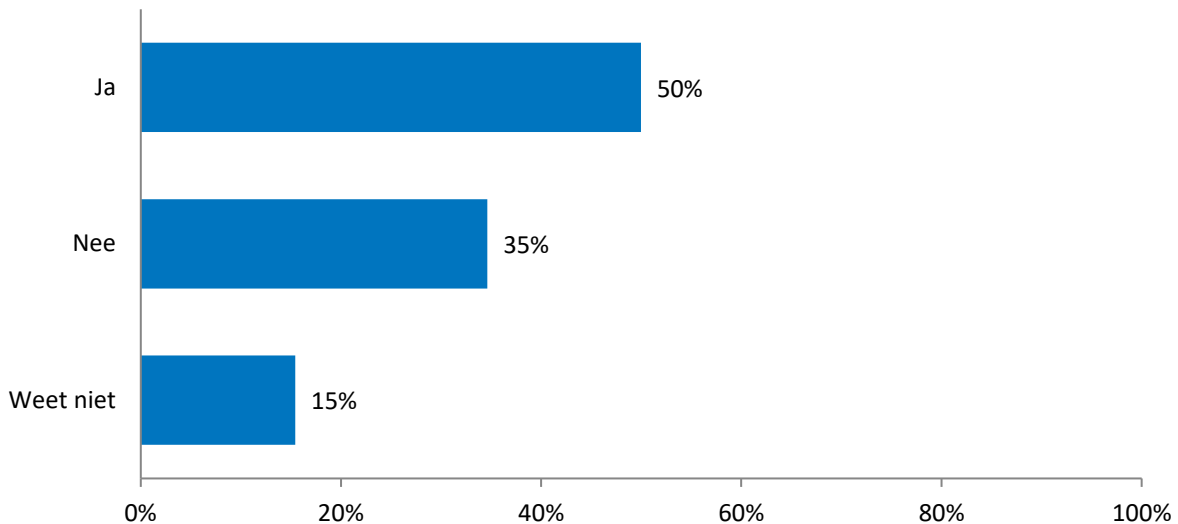
- Er wordt niet gecontroleerd. Als men dit niet doet brengt niets. Ze controleren nu nog niet op de dagen en tijden dan controleren ze ook niet op de zones
- Tot nu toe heeft handhaving gefaald, en dat probleem blijft als er ook in de vuurwerkvrije zone toch wordt geknald

Centrale vuurwerkshow

In een aantal gemeenten wordt een vuurwerkshow op een centrale plaats georganiseerd.

8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?

(n=287)



Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 50% van de respondenten: "Ja".

Toelichting

- Ja**
- Bij een algeheel verbod op alle consumentenvuurwerk
 - Doordat strenge regelgeving zou "show" verzorgd moeten worden bedrijf, versoepeld hierin dat vuurwerkcomitee hierin vrijere hand krijgt zelf te organiseren. Bv een Boa en enkele aangewezen personen die in afgebakend gebied (op dorpsplein) consumenten vuurwerk kunnen afsteken.
 - Gulpen heeft de prachtige Gulperberg waar een mooie show op georganiseerd kan worden
 - Ieder dorp een eigen vuurwerk onder toezicht.
 - Ik denk dat dit slechts een gedeeltelijke oplossing is, maar wel een mooi begin.
 - In ieder dorp op 1 centrale plek
 - Maar alleen als ander vuurwerk afsteken dan verboden is, anders is het overbodig.
 - Maar de gemeente is erg groot, het zou dan in ieder kerkdorp leuk zijn.
 - Maar hoe los je dat op met parkeerplaatsen en dronkenschap. Het is positieve is dat mensen elkaar daar ontmoeten.
 - Maar wel in elke kern 1. De gemeente is te groot om dit maar in 1 kern te doen
 - Omdat ik mensen die wel van vuurwerk houden, niet alles wil ontnemen.
 - Vuurwerkshow is wenselijk. Geen moeten.
 - Zou een optie kunnen zijn
 - Zou misschien een mogelijkheid kunnen zijn op de juiste plek.
- Nee**
- Dit is leuk en interessant voor grote steden, maar totaal oninteressant voor kerkdorpen. Werkt alleen maar alcohol in het verkeer in de hand.
 - Indien er een algeheel verbod komt wel
 - Is geen taak van de overheid

- Kost onnodig geld
- Moet de hele gemeente dan met de auto naar hetzelfde punt reizen om te kijken om vervolgens weer terug te reizen om verder te vieren???
- Onze gemeente kennende zal dan dat vuurwerk afsteken op een plaats waar alleen de inwoner van Gulpen iets aan hebben (en de horeca daar!). Dus vuurwerk in alle dorpen die bij de gemeente horen!!!!
- Waar is centraal in een gemeente met 5 of 6 kerkdorpen
- Wij zijn tegen vuurwerk in alle vormen.
- Zonde van het geld, kan veel beter worden besteed
- Zou niet weten waar ze dat moeten doen. Centralisatie van evenementen is de doodsteek
- Zou zonde zijn van het gemeentelijk belastinggeld. Kan beter aan socialere zaken besteed worden.

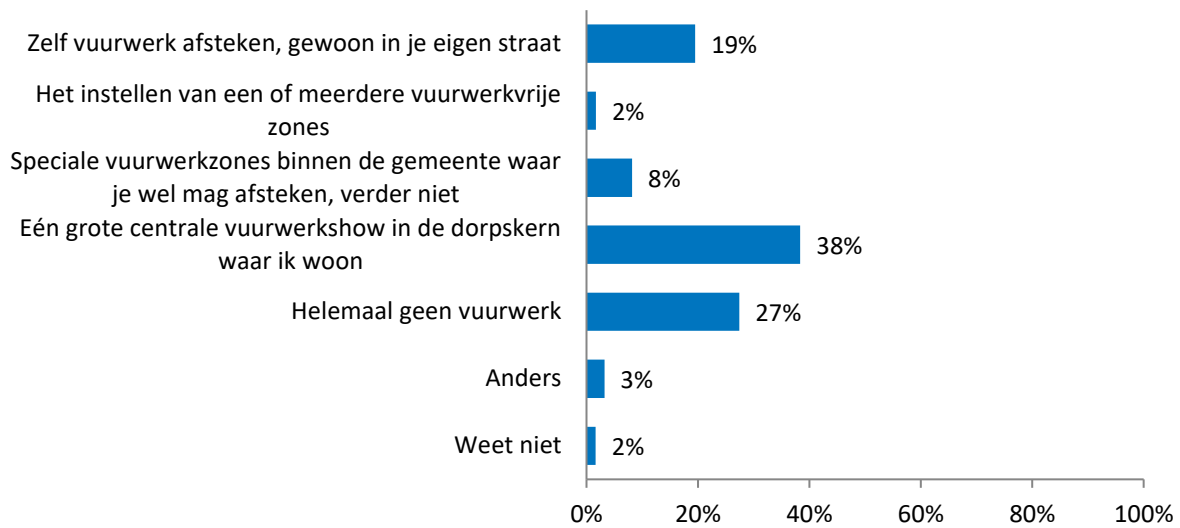
Weet niet

- Als alternatief dan oké
- Als we zelf vuurwerk mogen afsteken niet. Als we dat niet mogen dan is een vuurwerkshow nodig.
- Gemeente Gulpen-Witterm is erg groot qua oppervlak.
In elke wijk/dorp zonder vuurwerk vrije zone zou dan een (beperkte) vuurwerkshow mogelijk moeten zijn.
- Hoeft voor mij niet, mag wel. In combinatie met consumentenverbod
- Ja beter dan dat iedereen willekeurig maar iets de lucht in schiet
- Moet dan in elk dorp van de gemeente
- Niet één voor heel Gulpen-Witterm!! Wel per kern (Wijlre, Nijswiller, ...)
- Tja, dan wordt het een vuurwerkshow in Gulpen en daar woon ik niet. Ik vind dat geen oplossing voor onze gemeente om één vuurwerkshow te organiseren, omdat teveel mensen er dan niets aan hebben, maar er wel aan meebetalen. Alternatief is om in alle kernen iets te doen.
- Voor mij hoeft het niet, maar ik kan me voorstellen dat mensen dit nodig vinden met oud op nieuw.

Tot slot

9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?

(n=286)



Op vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 38% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

Anders, namelijk:

- 1 á 2 centrale plekken in de gemeente
- Alleen siervuurwerk afsteken.
- Als het beperkt wordt naar half 12 tot 1 uur. Dan kun je nog rustig met de honden uit
- Geen knalvuurwerk
- Geen vuurwerk in Trintelen, ook niet op oudjaar
- In overleg met de bewoners gaan
- Om de liefhebbers tegemoetgetreden komen anders niet
- Vuurwerkshow of bepaalde gebieden niet; geen knalvuurwerk alleen op de vastgestelde tijden

Toelichting

- | | |
|---|---|
| Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat | <ul style="list-style-type: none"> • Vuurwerkshow in elke dorpskern is een utopie. Kan nooit gerealiseerd worden vanuit de wetgeving. Naar gelang het soort professioneel vuurwerk moet er een veiligheidszone in een straal rondom de afsteekplaats gerealiseerd worden. Dus de dorpen moeten half geëvacueerd worden? Lijkt me stug. Bij het kleine vuurwerk van de bierfeesten moet zelfs een gedeelte van de camping op de Gulpenerberg ontruimd worden?! Ligt 200m van de afsteekplaats |
| Helemaal geen vuurwerk | <ul style="list-style-type: none"> • Elkaar alle goeds toewensen en eens een stil moment inlassen om te reflecteren over het voorbije jaar en over de komende tijd. • Totdat iemand milieuvriendelijk vuurwerk heeft uitgevonden. Misschien is een centrale show met laserstralen een goed alternatief. |

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipGulpenWittem
Onderwerpen	:	Vuurwerk in onze gemeente
	:	Centrale vuurwerkshow
	:	Tot slot
Enquêteperiode	:	13 januari 2020 tot 30 januari 2020
Aantal respondenten	:	309
Foutmarge	:	5,5% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	16
Rapportagedatum	:	31 januari 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 5,5\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- Op 13 januari is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 20 januari is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipGulpenWittem

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Gulpen-Wittem vergroten. Via het panel Tipgulpenwitttem.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Gulpen-Wittem hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op tipgulpenwitttem.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

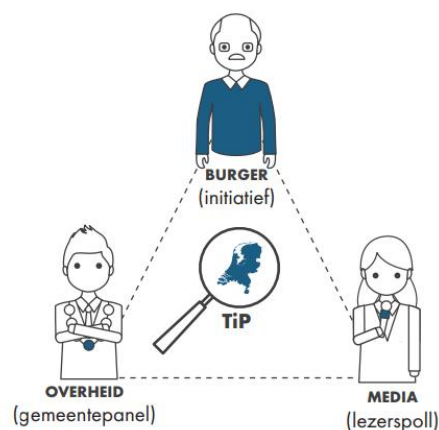
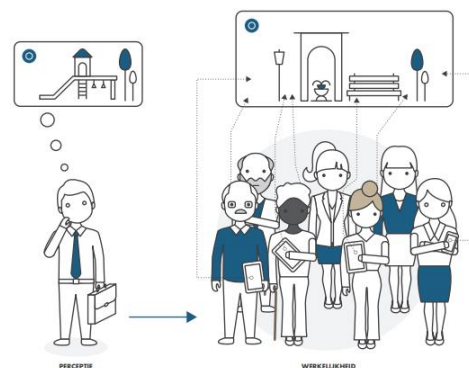
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipGulpenWittem is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipGulpenWittem maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Gulpen-Wittem en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Gasloos Nederland, 'Religie' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.